

德安县社会保险管理中心
2024 年度城乡居民养老保险基金
财政补贴收入（县配套）项目
财政绩效评价报告

项目名称：2024 年度城乡居民养老保险基金财政补贴
收入（县配套）

项目实施单位：德安县社会保险管理中心


评价年度：2024 年度

评价单位：江西大信诚信会计师事务所

有限责任公司九江分所

二〇二五年七月三十日

绩效评价人员

姓名	单位	职称/职务	签名
曹璜	江西大信诚信会计师事务所九江分所	中级审计师 中级经济师 主评人	
辛子欣	江西大信诚信会计师事务所九江分所	中级会计师 辅评人	辛子欣
付颖	江西大信诚信会计师事务所九江分所	初级会计师 辅评人	付颖
黄金娥	江西大信诚信会计师事务所九江分所	中级会计师 辅评人	黄金娥
郑香兰	江西大信诚信会计师事务所九江分所	中级会计师 辅评人	郑香兰
刘桂花	江西大信诚信会计师事务所九江分所	初级会计师 辅评人	刘桂花
于琦	江西大信诚信会计师事务所九江分所	初级会计师 辅评人	于琦
评价组组长： (签名)		2025 年 07 月 30 日	
中介机构： (盖章)			2025 年 07 月 30 日

目 录

一、基本情况	5
（一）项目概况	5
1.项目背景	5
2.项目主要内容	6
3.项目实施情况	6
4.项目资金投入和使用情况	6
（二）项目年度总体绩效目标	7
二、绩效评价工作开展情况	7
（一）绩效评价目的、对象和范围	7
1.绩效评价目的	7
2.绩效评价对象与范围和主要内容	7
（二）绩效评价原则、方法、标准、依据和指标体系	7
1.绩效评价原则	7
2.绩效评价方法	8
3.绩效评价标准	8
4.绩效评价依据	9
5.绩效评价指标体系	10
（三）绩效评价工作过程	13
三、综合评价情况及评价结论	14
（一）综合评价情况	14
（二）评价结论	15
四、绩效评价指标分析	15
（一）项目决策情况	15
1.项目立项	15
2.绩效目标	15
3.资金投入	16
（二）项目过程情况	16

1.资金管理	17
2.组织实施	17
(三)项目产出情况	18
1.产出数量	18
2.产出质量	18
3.产出时效	18
4.成本指标	18
(四)项目效益情况	19
1.社会效益	19
2.可持续影响	20
3.服务对象满意度	19
五、存在的主要问题	20
六、有关建议	20
七、其他需要说明的问题	21

本次绩效评价结果

项 目	权重分值	评价得分	得分率
决策指标	16	14.35	89.69%
过程指标	24	21.00	87.50%
产出指标	30	30.00	100%
效益指标	30	28.00	93.33%
总 分	100	93.35	93.35%
绩效评价等级		优	成效显著

本次评价工作由德安县财政局委托江西大信诚信会计师事务所有限责任公司九江分所组成绩效评价工作组实施。工作组与项目管理实施单位无利益冲突。

江西大信诚信会计师事务所 有限责任公司九江分所

赣诚会绩效评（浔）字〔2025〕012 号

德安县社会保险管理中心 2024 年度城乡居民养老保险基金 财政补贴收入（县配套）项目 财政绩效评价报告

为深入贯彻落实《中共中央国务院关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（中发〔2018〕34号）、《中共江西省委 江西省人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（赣发〔2019〕8号）及《中共德安县委 德安县人民政府关于印发全面实施预算绩效管理的实施办法的通知》（德字〔2020〕36号）精神，切实加快建成全方位、全过程、全覆盖的预算绩效管理体系，江西大信诚信会计师事务所有限责任公司九江分所（以下简称我所）受德安县财政局的委托，根据《德安县财政局关于开展 2024 年度财政重点绩效评价工作的通知》（德财绩〔2025〕2号）要求，对德安县社会保险管理中心（以下简称县社保中心）2024 年度实施的“城乡居民养老保险基金财政补贴收入（县配套）项目”（以下简称本项目）开展了财政重点绩效评价工作。

县社保中心对其提供的项目相关资料的真实性、合法性、完整性承担主体责任。

我所作为独立的第三方专业机构，依据《江西省财政厅关于印发江西省省级项目支出和部门整体支出绩效评价管理暂行办法的通知》（赣财绩〔2022〕9号）及《会计师事务所财政支出绩效评价业务指引》（会协〔2016〕10号）要求，通过核实数据、查阅与委托事项相关的资

料、实地查看、社会调查、归纳汇总和综合分析等必要的评价程序，对本项目的经济性、效率性、效益性和公平性进行客观公正地测量、分析评判，发表评价意见。现将评价情况报告如下。

一、基本情况

（一）项目概况

1.项目背景

以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻落实党的二十大精神和习近平总书记关于社会保障的重要指示批示精神，紧紧围绕省、市、县工作部署，聚焦维护广大群众根本利益，结合“三抓三促”行动，进一步夯实城乡居民基本养老保险经办基础、完善管理制度、拓展服务内容、提升服务效能，全力打造经办规范，流程统一、管理高效、服务优质、群众满意的县、乡镇（街道）、村（社区）城乡居民基本养老保险优质服务品牌、推动城乡居民基本养老保险工作健康可持续发展。

伴随着我国经济和社会结构转型，人口老龄化和家庭结构小型化趋势愈加明显，城乡居民的养老问题越来越突出，养老保障问题备受党中央、国务院的重视和全社会的关注。按照党的十九大关于改革和完善基本养老保险制度的要求，2018年4月人社部和财政部联合印发《关于建立城乡居民基本养老保险待遇确定和基础养老金正常调整机制的指导意见》（人社部发〔2018〕21号）。为进一步提高我省城乡居民养老保险待遇水平。2018年12月江西省人力资源社会保障厅和江西省财政厅联合下发《关于建立城乡居民基本养老保险待遇确定和基础养老金正常调整机制的实施意见》（赣人社发〔2018〕44号），进一步完善江西省城乡居民基本养老保险制度，增加城乡居民基本养老保险个人制度基金累积，优化养老金结构，提高待遇水平，是推进全省社会保险事业高质量可持续发展的重要措施，充分体现了党和政府对广大城乡居民的深切关怀，有利于维护社会发展稳定大局。进一步统一思想，高度重视，加强领导，精心组织，扎实稳妥推进，提高

服务水平，确保参保居民共享经济社会发展成果，促进全省城乡居民基本养老保险制度健康发展，不断增强参保居民的获得感幸福感安全感。

2. 项目主要内容

根据《国务院关于建立统一的城乡居民基本养老保险制度的意见》（国发〔2014〕8号）《关于调整城乡居民基本养老保险基础养老金最低标准的通知》（人社部发〔2023〕42号）规定，中央财政对中西部地区基础养老金给予全额补助，对东部地区给予50%补助。根据《江西省城乡居民基本养老保险实施办法》（赣府发〔2014〕38号）《关于建立城乡居民基本养老保险待遇确定和基础养老金正常调整机制的实施意见》（赣人社发〔2018〕44号）规定，年满16周岁（不含在校学生、现役军人）、非国家机关和事业单位工作人员及不属于职工基本养老保险制度覆盖范围的城乡居民，可以在户籍地参加城乡居民养老保险。个人缴费标准为每人每年300元、400元、500元、600元、700元、800元、900元、1000元、1500元、2000元、3000元、4000元、5000元、6000元，共14个档次。参保对象可自主选择缴费档次，政府根据不同缴费标准给予参保对象相应财政补贴，缴费补贴与个人缴费一并计入个人账户，多缴多得，长缴多得。年满60周岁及以上人员、累计缴费满15年未领取其他养老保险待遇的，可按月领取养老金。

3. 项目实施情况

截至2024年12月，德安县参加城乡居民养老保险人数为65311人，城乡居民养老基础养老金发放人数为23193人，城乡居民基础养老金发放47,557,535.26元，发放率达100%。

4. 项目资金投入和使用情况

（1）预算资金安排情况

2024年度城乡居民养老保险基金财政补贴收入（县配套）项目年初预算数4909.77万元。

（2）预算资金到位情况

2024 年度城乡居民养老保险基金财政补贴收入（县配套）项目全年预算数 4836.00 万元。

（3）预算资金支出情况

2024 年度县社保中心城乡居民养老保险基金财政补贴收入（县配套）项目实际支出资金 4559.00 万元，预算执行率 94.27%。

（二）项目年度总体绩效目标

确保符合条件的城乡居民基础养老金按时足额发放。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围

1.绩效评价目的

通过对本项目资金使用的经济性、效率性及效益性三维分析框架开展全流程闭环管理评价，系统评估项目目标达成度，识别资金管理与项目实施中的薄弱环节，提出针对性改进建议，为优化财政资源配置提供决策依据。

2.绩效评价对象与范围和主要内容

（1）评价对象与范围：县社保中心 2024 年度（2024 年 1 月 1 日至 2024 年 12 月 31 日）城乡居民养老保险基金财政补贴收入（县配套）资金。

（2）评价的主要内容：项目的决策和实施情况、资金管理和使用情况、相关管理制度的健全性及执行情况、实现的产出情况、取得的效益情况，以及工作组认为的其他重要事项。

（二）绩效评价原则、方法、标准、依据和指标体系

1.绩效评价原则

本次绩效评价工作严格遵循以下五项基本原则开展：

（1）科学公正原则。通过科学系统的方法和规范严谨的评价流程，确保项目绩效反映的真实性与结论公允性。

（2）独立运作原则。在充分获取委托方及被评价方工作支持与基础信息的前提下，保持评价机构的主体独立性。

（3）客观求实原则。严格执行委托协议约定条款，基于事实证据开展评价分析，确保评价结论与客观实际相印证。

（4）规范运作原则。按照标准化作业流程执行样本抽样、资料核验等关键环节，构建完整的评价证据链。

（5）职业审慎原则。保持应有的职业谨慎，依据对各项绩效指标重要性水平的判断，对核心绩效指标实施较为严格的计算基准和验证程序。

2.绩效评价方法

本次绩效评价工作以本项目的实际情况和支出特点为基础，综合采用资料核查、财务核验、深度访谈、问卷调查等多种形式获取多源数据，采取定量评价与定性评价相结合的评估框架。灵活选用成本效益分析法、比较法、因素分析法、公众评判法、最低成本法、标杆管理法等分析工具，全方位、多角度地交叉验证评价效果。

（1）成本效益分析法。将一定时期内的支出与效益进行对比分析以评价绩效目标实现程度，适用于成本、效益都能准确计量的项目绩效评价。

（2）比较法。通过对绩效目标与实施效果、历史与当期情况、同部门和地区同类支出的比较，综合分析绩效目标实现程度。

（3）因素分析法。通过综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外因素，评价绩效目标实现程度。

（4）公众评判法。通过项目组或专家评估、公众问卷及抽样调查等对财政支出效果进行评判，评价绩效目标实现程度。

（5）最低成本法。是指在绩效目标确定的前提下，成本最小者为优的办法。

（6）标杆管理法。是指以国内外同行业中较高的绩效水平为标杆进行评判的方法

3.绩效评价标准

本次绩效评价将根据具体指标的实际情况，采用以下其中一种最适合的标准：

（1）计划标准。指以预先制定的目标、计划、预算、定额等作为评价标准。

（2）行业标准。指参照国家公布的行业指标数据制定的评价标准。

（3）历史标准。指参照历史数据制定的评价标准，为体现绩效改进的原则，在可实现的条件下应当确定相对较高的评价标准。

（4）财政部门和预算部门确认或认可的其他标准。

4.绩效评价依据

（1）《中华人民共和国预算法》《中华人民共和国预算法实施条例》（国务院令 第 729 号）。

（2）《预算绩效评价共性指标体系框架》（财预〔2013〕53号）、《财政支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）、《江西省省级项目支出和部门整体支出绩效评价管理暂行办法》（赣财绩〔2022〕9号）、《会计师事务所财政支出绩效评价业务指引》（会协〔2016〕10号）、《中共德安县委 德安县人民政府关于印发全面实施预算绩效管理的实施办法的通知》（德字〔2020〕36号）、《关于开展 2024 年度财政重点绩效评价工作的通知》（德财绩〔2025〕2号）。

（3）《江西省省级财政专项资金管理办法》（赣府发〔2016〕35号）。

（4）《国务院关于建立统一的城乡居民基本养老保险制度的意见》（国发〔2014〕8号）《江西省人民政府关于印发江西省城乡居民基本养老保险实施办法的通知》（赣府发〔2014〕38号）《人社部 财政部关于建立城乡居民基本养老保险待遇确定和基础养老金正常调整机制的指导意见》（人社部发〔2018〕21号）《财政部关于下达 2024 年城乡居民基本养老保险中央财政补助经费预算的通知》

（财社〔2023〕133号）《江西省财政厅关于提前下达2024年社会保障省级补助资金（第一批）的通知》（赣财社指〔2023〕67号）。

（5）项目管理、实施单位提交的反映项目管理的佐证材料，包括但不限于项目绩效目标、管理制度、财务资料、预算审查及批复资料、预算执行过程资料、验收报告、决算报告、项目完成情况的检查或总结报告等。

（6）工作组通过公开渠道查询、社会调查收集的相关资料。

5.绩效评价指标体系

为确保与项目单位绩效自评指标体系的延续性和衔接性，本次绩效评价的产出指标和效益指标原则上沿用项目单位原有绩效指标体系，但针对其中存在的清晰性不足、可衡量性较弱以及完整性欠缺等具体问题，对相关绩效指标进行了优化调整。

本项目绩效评价指标体系采用百分制进行量化评估，遵循“以结果为导向，关注过程管理”的设计原则，将评价内容划分为四个维度并分配相应权重（详见表2-1）。其中，决策层面评价指标权重为16分，重点关注项目的立项、绩效目标的规范性及资金投入的科学性；过程管理评价指标占24分，着重考核项目的资金管理和实施流程的合规性；产出成果与实施效益两大核心维度各占30分，分别针对目标完成度和综合效益实现度进行系统评价。该体系通过结构化指标设计，实现对项目全生命周期的过程监控与结果评估有机结合。

表 2-1 绩效评价指标体系表

一级指标	二级指标	三级指标	权重 分值	计量 单位	计算 符号	年度 指标值	指标说明及评分标准
决策指标（16分）	项目立项（4分）	立项依据充分性	2	定性值		充分	①符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②符合行业发展规划和政策要求；③与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④属于公共财政支持范围，符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤与相关部门同类项目或部门内部相关项目不重复。①~⑤各占20%权重分，符合得相应分值

一级指标	二级指标	三级指标	权重分值	计量单位	计算符号	年度指标值	指标说明及评分标准
	绩效目标（6分）	立项程序规范性	2	定性值		规范	①按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料符合相关要求；③事前已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。①②项各占30%权重分，③项占40%权重分，符合得相应分值
		绩效目标合理性	3	定性值		合理	①有绩效目标；②绩效目标与实际工作内容具有相关性；③项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平；④与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。①~④各占25%权重分，符合得相应分值
		绩效指标明确性	3	定性值		明确	①将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③与项目目标任务数或计划数相对应。①②项各占30%权重分，③项占40%权重分，符合得相应分值
	资金投入（6分）	预算编制科学性	3	定性值		科学	①经过科学论证；②预算内容与项目内容匹配；③预算额度测算依据充分，按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量与工作任务相匹配。①④各占20%的权重分，②③各占30%权重分，符合得相应分值
		资金分配合理性	3	定性值		合理	①预算资金分配依据充分；②资金分配额度合理，与项目单位或地方实际相适应。①②各占50%权重分，符合得相应分值
	过程指标（24分）	资金管理（16分）					
		资金到位率	5	%	=	100%	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。n=100%的得权重分；80%≤n<100%的得0.7×权重分；60%≤n<80%的得0.5×权重分；n<60%的得0分
		预算执行率	5	%	=	100%	预算执行率=（实际支出资金/全年预算数）×100%。n=100%的得权重分；80%≤n<100%的得0.7×权重分；60%≤n<80%的得0.5×权重分布；n<60%的得0分
		资金使用合规性	6	定性值		合规	①符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定，符合项目预算批复或合同规定的用途；②资金的拨付有完整的审批程序和手续；③不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况；④在巡视、审计、财政监督检查中不存在问题。①~④各占25%权重分，符合得相应分值

一级指标	二级指标	三级指标	权重分值	计量单位	计算符号	年度指标值	指标说明及评分标准
	组织实施（8分）	管理制度健全性	4	定性值		健全	①已制定或具有相应的财务和业务管理制度；②财务和业务管理制度合法、合规、完整。①②项各占 50%分值，符合对应分值。
		制度执行有效性	4	定性值		有效	①遵守相关法律法规和相关管理规定；②项目调整及支出调整手续完备；③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料齐全并及时归档；④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等落实到位；⑤开展预算绩效管理，且管理规范。①~⑤各占 20%权重分，符合得相应分值
产出指标（30分）	指标（8分）	城乡居民养老基础养老金发放人数	8	人	\geq	22128	符合得权重分，不符合；低于 80%指标值得 0 分，否则按区间完成比率×权重分
	质量指标（8分）	符合条件的城乡居民基本养老保险基金足额发放率	8	%	\geq	100%	发放率=（养老金实际支付人次/养老金全年应发放人次）×100%。 $n=100\%$ 的得权重分值； $80\%\leq n<100\%$ 的得 $0.7\times$ 权重分值； $60\%\leq n<80\%$ 的得 $0.5\times$ 权重分值； $n<60\%$ 的得 0 分
	时效指标（8分）	符合条件的城乡居民基本养老保险金及时发放率	8	%	=	100%	及时发放率=（养老金在规定日期前拨付的次数/养老金全年应拨付的次数）×100%。 $n=100\%$ 的得权重分值； $80\%\leq n<100\%$ 的得 $0.7\times$ 权重分值； $60\%\leq n<80\%$ 的得 $0.5\times$ 权重分值； $n<60\%$ 的得 0 分
	成本指标（6分）	经济成本—财政对基础养老金补助标准	6	元/人·月	\geq	165.00	符合得权重分，不符合得 0 分
效益指标（30分）	社会效益（10分）	保障城乡居民基本养老保险领取待遇人员基本生活	10	%	\geq	90%	采取社会调查的方式。 $\geq 90\%$ 的，得权重分；在 $70\%\sim 90\%$ 之间得分 = $[(n-0.70)/(0.90-0.70)]\times$ 权重分； $\leq 70\%$ 的，得 0 分
	可持续影响（10分）	城乡居民基本养老保险机制不断健全完善	10	定性值		健全完善	①制定了管理制度，并根据实际情况适时更新；②有健全的组织机构；③有完整的年度工作计划；④有定期或不定期的监督检查。以上①~④项各占权重分的 25%，符合则得相应分值
	满意度（10分）	城乡居民基本养老保险领取待遇人员满意度	10	%	\geq	90%	采取社会调查的方式。 $\geq 90\%$ 的，得权重分；在 $70\%\sim 90\%$ 之间得分 = $[(n-0.70)/(0.90-0.70)]\times$ 权重分； $\leq 70\%$ 的，得 0 分
总分及评价等级			100	90（含）-100 为优、80（含）-90 为良、60（含）-80 为中、60 分以下为差			

补充说明：

1.权重分值

各具体指标的权重分配，总体上遵循绩效评价基本原理和评价需求，依照重要性原则进行分配。综合评价等级设置为四级：90（含）-100 为优（成效显著）、80（含）-90 分为良（成效良好）、60（含）-80 分为中（成效一般）、小于 60 分为差（成效不佳）。

2.评分规则

（1）定性指标，如无直接佐证材料可以评价，可通过调查问卷、情况说明等方式采集相关数据，在实施过程中运用等级描述法进行考核，显示该指标认可程度的差异。

（2）定量指标的评价基准值是衡量该项指标是否符合基本要求的评价基准，通过公式计算方式予以量化。如果绩效指标年度指标值不符合正常的业绩水平，即年度指标值与实际产出效益和效果的偏差超过了 30%的正常偏离度，评分时酌情扣分，但最多不超过该指标分值的 30%。扣分原则为：偏离度 $\geq 30\%$ ， $< 50\%$ 的，扣该指标分值的 10%；偏离度 $\geq 50\%$ ， $< 100\%$ 的，扣该指标分值的 20%；偏离度 $\geq 100\%$ 的，扣该指标分值的 30%。

（3）在评价过程中主要采用线性判断为主，区间范围判断为辅的方式进行考核。通过参照国家标准、计划标准或通用标准设定目标值或目标区间范围，再通过线性判断或范围判断，确定指标得分情况。

（4）如未见绩效指标完成情况的直接佐证材料，但通过其他佐证材料的逻辑推理，可以推断该绩效指标应该已完成，扣该指标分值的 50%，否则扣该指标的 100%分值。

（三）绩效评价工作过程

1.成立绩效评价工作组。由主评人 1 名和辅评人 2 名共同组成绩效评价工作组，并在整个评价周期内保持人员结构稳定。

2.制定实施方案。工作组在深入调研、充分掌握项目基本情况及委托方要求的基础上，严格遵循相关规定编制绩效评价实施方案，经委托方审核确认后作为工作依据。

3.实施现场评价。实施方案获准后，工作组采取座谈会、实地走访、问卷调查等多种形式开展现场核查，系统收集评价所需数据和佐证材料，同步形成经被评价方书面确认的工作底稿。评价过程覆盖项目主管部门和实施单位的分管领导、财务与业务部门负责人及经办人员等关键岗位，各相关部门均给予充分配合支持。

4.形成并完善评价报告。工作组完成基础评价后形成报告初稿，以书面形式征求委托方和被评价方意见，依据反馈意见对报告内容进行实质性修改和完善。

5.报告审核与报送。修订后的评价报告需经第三方机构内部质量

审核，通过后由主评人及辅评人签字确认，最终加盖单位公章形成正式报告提交委托方。

三、综合评价情况及评价结论

（一）综合评价情况

工作组依据既定指标体系，围绕项目决策、项目过程、项目产出和项目效益四个维度，采用资料查阅、实地核查和问卷调查等方式，对项目实施的经济性、效率性和效益性展开系统评估。经多维度综合分析，项目最终综合评分 93.35 分（满分 100 分），评定等级为“优”，表明项目实施成效显著。各一、二级指标最终得分汇总情况见表 3-1，各三级指标详细赋分依据及分析参见第四部分“绩效评价指标分析”。

表 3-1 绩效评价得分表

一级指标	二级指标	权重分值	评价得分	得分率
项目决策	项目立项	4	4.00	100%
	绩效目标	6	4.35	72.50%
	资金投入	6	6.00	100%
	小计	16	14.35	89.69%
项目过程	资金管理	16	13.00	81.25%
	组织实施	8	8.00	100%
	小计	24	21.00	87.50%
项目产出	数量指标	8	8.00	100%
	质量指标	8	8.00	100%
	时效指标	8	8.00	100%
	成本指标	6	6.00	100%
	小计	30	30.00	100%
项目效益	社会效益指标	10	9.00	90.00%
	可持续影响指标	10	10.00	100%
	满意度指标	10	9.00	90.00%
	小计	30	28.00	93.33%
总分		100	93.35	93.35%
评价等级：90（含）-100为优（成效显著）、80（含）-90为良（成效良好）、60（含）-80为中（成效一般）、60分以下为差（成效不佳）			优	成效显著

（二）评价结论

2024 年度，县社保中心切实履行了城乡居民养老保险基金财政补贴收入（县配套）项目支出的管理职责，项目实施成效显著，全面达成绩效目标，圆满完成项目立项的预期效果。

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况（指标权重分 16 分，评价得分 14.35 分）

工作组从项目立项、绩效目标、资金投入三个方面评价本项目决策情况。本项目立项依据充分、立项程序规范；部分绩效目标设置不合理。满分为 16 分，评价得 14.35 分，得分率为 89.69%。

1.项目立项（指标权重 4 分，评价得 4.00 分）

（1）立项依据充分性。《国务院关于建立统一的城乡居民基本养老保险制度的意见》《江西省人民政府关于印发江西省城乡居民基本养老保险实施办法的通知》《人社部 财政部关于建立城乡居民基本养老保险待遇确定和基础养老金正常调整机制的指导意见》；县社保中心职责的第 1、2、3、8 点均涉及了关于养老保险的工作内容，属于部门履职所需；2020 年 5 月，中共中央、国务院发布《关于新时代加快完善社会主义市场经济体制的意见》明确了养老保险全国统筹要加强中央事权，减少并规范中央与地方共同事权；与县人社局其他下属事业单位无同类项目，立项依据充分。本项指标满分 2 分，评价得 2.00 分。

（2）立项程序规范性。根据《财政部关于下达 2024 年城乡居民基本养老保险中央财政补助经费预算的通知》《江西省财政厅关于提前下达 2024 年社会保障省级补助资金（第一批）的通知》来执行，确定了年度总体绩效目标。立项程序规范。本项指标满分 2 分，评价得 2.00 分。

2.绩效目标（指标权重 6 分，评价得 4.35 分）

（1）绩效目标合理性。《中央对地方转移支付区域绩效目标表》确定本项目的年度总体绩效目标为：“确保符合条件的城乡老年居民

基础养老金按时足额发放”，该目标设置与年度任务高度契合。《江西省财政厅文件赣社指〔2024〕72号》于2024年10月14日印发，在绩效目标表二级指标“时效指标”中“及时下达城乡居民基本养老保险中央财政补助经费”，明确“收到指标发文30日内发放到位”，实际到账日期为2025年1月16日。预期效益目标的设定总体符合常规项目业绩标准，与预算确定的项目资金量匹配度高。本项指标满分3分，扣0.75分，评价得2.25分。

（2）绩效指标明确性。根据《中央对地方转移支付区域绩效目标表》中可见具体的绩效指标，绩效指标与年度总体目标相对应。在《中央对地方转移支付区域绩效目标表》所设置的7个三级指标中，“基础养老金省级调待资金按时发放”“保障参保人员基本生活”“城乡居民基本养老保险制度长期可持续”3个为定性指标，且未见可衡量的标准。本项指标满分3分，扣0.90分，评价得2.10分。

3.资金投入（指标权重6分，评价得6.00分）

（1）预算编制科学性。《2024年城乡居民基本养老保险基金收支预算表》中“财政补贴收入”年初预算数4909.76万元，全年预算数4836.00万元，预算下调1.50%，属于预算调整合理范围以内。预算内容与项目内容匹配，预算额度测算依据充分并按照标准编制，预算确定的资金量与工作任务匹配。本项指标满分3分，评价得3.00分。

（2）资金分配合理性。根据《财政部关于下达2024年城乡居民基本养老保险中央财政补助经费预算的通知》《江西省财政厅关于提前下达2024年社会保障省级补助资金（第一批）的通知》需拨付财政补贴资金4836.00万元，到位资金4559.00万元，执行数4559.00万元。预算资金分配的政策依据充分，资金分配额度合理，与项目单位或地方实际相适应。本项指标满分3分，评价得3.00分。

（二）项目过程情况（指标权重24分，评价得21.00分）

工作组从资金管理和组织实施两个方面评价本项目过程管理情况。本项目资金使用合法合规；资金到位率和预算执行率低于年度指标值，

管理制度健全，制度执行有效。满分为 24 分，评价得 21.00 分，得分率为 87.50%。

1.资金管理（指标权重 16 分，评价得 13.00 分）

（1）资金到位率。《2024 年城乡居民基本养老保险基金收支预算表》中“财政补贴收入”年初预算数 4909.76 万元，截至 2024 年 12 月 31 日到位资金共计 4559.00 万元，资金到位率 92.86%。本项指标满分 5 分，扣 1.50 分，评价得 3.50 分。

（2）预算执行率。《2024 年城乡居民基本养老保险基金收支决算表》中“财政补贴收入”执行数 4559.00 万元，全年预算数 4836.00 万元，预算执行率 94.27%。本项指标满分 5 分，扣 1.50 分，评价得 3.50 分。

（3）资金使用合规性。抽取 2024 年 12 月 JZ-12-0013、JZ-12-0014、JZ-12-0015 号记账凭证及其附件，本项目资金的拨付有完整的审批程序和手续。项目中支付的费用符合项目预算及规定的用途，未发现项目资金存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。未获得本项目在巡视、审计、财政监督检查中的相关报告材料。本项指标满分 6 分，评价得 6.00 分。

2.组织实施（指标权重 8 分，评价得 8.00 分）

（1）管理制度健全性。本项目在评价过程中收集了《关于印发德安县社保局内部管理制度的通知：公务接待管理制度、财务和固定资产管理制度、差旅费报销制度、办公用品管理制度、公务用车管理制度、会议管理制度、班子成员会议制度、学习例会制度、考勤管理制度、收发文管理制度、印章管理制度、信访接待制度、“三重一大”民主决策制度》（德社保文〔2019〕7 号）《德安县社会保险基金财务制度》相关管理制度，各项管理制度合法、合规、完整。本项指标满分 4 分，评价得 4.00 分。

（2）制度执行有效性方面。依据《德安县社会保险基金财务制度》第二条遵守社保基金“专款专用，专户储存”的原则，第四条基

金纳入单独的社会保障基金财政专户（简称“财政专户”，实现收支两条线管理，专款专用，第五条基金根据国家要求实行统一管理，按险种分别建账，分账核算，专款专用，不得相互挤占和调剂。本项目在实施过程中遵守相关管理制度。本项指标满分4分，评价得4.00分。

（三）项目产出情况（指标权重30分，评价得30.00分）

工作组从数量、质量、时效和成本四个维度对产出成果进行了系统分析。评估结果显示，项目完成了全部绩效指标的年度目标值。满分为30分，评价得30.00分，得分率为100%。

1.产出数量（指标权重8分，评价得8.00分）

城乡居民养老基础养老金发放人数。根据2024年预算表中设置的“实际领取待遇人数”指标为22128人；2024年决算表中《2024年基本养老保险基础资料表》显示，全年实际参保人数23193人，超额完成年度目标。本项指标满分8分，评价得8.00分

2.产出质量（指标权重8分，评价得8.00分）

符合条件的城乡居民基本养老保险金足额发放率。根据县社保中心通过“江西省社会保险信息系统”“拨付出盘信息查询”功能获取的数据显示：2024年1—12月城乡居民基本养老保险统一计划拨付254453人次，所有养老金均实现足额拨付到位。本项指标满分8分，评价得8.00分。

3.产出时效（指标权重8分，评价得8.00分）

符合条件的城乡居民基本养老保险金及时发放率。根据市局关于“每月15日前完成退休人员养老金拨付”的工作要求，县社保中心通过“江西省社会保险信息系统”“拨付出盘信息查询”功能提取的数据显示：2024年1—12月城乡居民基本养老保险养老金拨付日期均于当月15日之前完成。本项指标满分8分，评价得8.00分。

4.成本指标（指标权重6分，评价得6.00分）

经济成本—财政对基础养老金补助标准。根据《城乡居民养老保险基础养老金调整情况表》数据显示，“基础养老金”财政负担金额

中，2023 年每月人均均为 165.00 元，2024 年提高至每月人均 185.00 元。其中：中央财政负担 123.00 元/月、省级财政负担 12.00 元/月、县级财政负担 50.00 元/月。本项指标满分 6 分，评价得 6.00 分。

（四）项目效益情况（指标权重 30 分，评价得 28.00 分）

工作组从社会效益、可持续影响和满意度三个维度对本项目开展综合评价。经评估，本项目效益实现情况良好，相关方满意度较高。满分为 30 分，评价得 28.00 分，得分率为 93.33%。

1.社会效益（指标权重 10 分，评价得 9.00 分）

保障城乡居民基本养老保险领取待遇人员基本生活。通过电子问卷调查，在 246 份有效调查样本中，完全满足 68.63%，基本满足 27.45%，勉强维持 3.92%，综合满意度 92.94%。但受限于调查样本总量较少，代表性不足，故酌情扣减 10%权重分。本项指标满分 10 分，扣 1.00 分，评价得 9.00 分。

2.可持续影响（指标权重 10 分，评价得 10.00 分）

城乡居民基本养老保险机制不断健全完善。县社保中心制定《德安县 2024 年社会保险经办风险防控工作计划》，明确由中心各股室通过“日常监督计划”和“风险防控检查计划”协同落实风险防控工作。其中：“日常监督计划”针对业务经办环节实施每月抽查，“风险防控检查计划”要求各业务股室于 9 月底前完成自查整改，并由稽核股于 10 月至 11 月开展全面检查。本项指标满分 10 分，评价得 10.00 分。

3.服务对象满意度（指标权重 10 分，评价得 9.00 分）

城乡居民基本养老保险领取待遇人员满意度。根据问卷调查数据统计结果，在 246 份有效调查样本中，非常满意 84.31%，比较满意 11.76%，一般 3.92%，综合满意度 96.07%。但受限于调查样本总量较少，代表性不足，故酌情扣减 10%权重分。本项指标满分 10 分，扣 1.00 分，评价得 9.00 分。

五、存在的主要问题

1.绩效目标设置不合理

《中央对地方转移支付区域绩效目标表》所设置的 7 个三级指标中，“基础养老金省级调待资金按时发放”“保障参保人员基本生活”“城乡居民基本养老保险制度长期可持续”3 项为定性指标，但未配套设置可量化的衡量标准。

以上不符合《九江市市级预算绩效目标管理办法》（九财绩〔2020〕9 号）第十六条 绩效目标设定方法“（一）项目支出绩效目标设定……2.依据项目的功能特性，预计项目实施在一定时期内所要达到的总体产出和效果，确定项目所要实现的总体目标，并以定量和定性相结合的方式进行表述。”的规定。

2.养老待遇标准不高，政策知晓率偏低。

当前基本养老保险待遇标准偏低、吸引力不足，导致群众参保积极性不高。具体表现为：无论是已享受待遇人员还是缴费群体，均对两方面满意度偏低——一是当前养老金对生活的实际帮助程度，二是养老金年度调整幅度与物价变动的匹配度。群众普遍反映，现有养老金对生活支撑作用有限，年度增幅低于物价上涨水平；同时，养老政策及计算方式较为复杂、群众知晓率偏低等问题，进一步抑制了参保积极性。

六、有关建议

（一）提高部门绩效管理能力

1.进一步健全本部门的绩效管理领导组织机构，将部门各级绩效管理责任具体落实到人。

2.充分了解项目的功能特性，预计项目实施在一定时期内所要达到的总体产出和效果，全面确定项目所要实现的总体目标，并以定量和定性相结合的方式进行表述。通过调查研究和科学论证，对项目支出总体目标进行细化分解，从中概括、提炼出最能反映总体目标预期实现程度的、符合客观实际的关键性绩效指标。

3.加大绩效培训力度，在采取集中培训、多媒体宣传等传统培训方式的基础上，可选派绩效管理专家顾问深入科室、单位，用以干带训的方式，在“面对面”“手把手”的互动中将绩效理念、业务知识和实践技能传递给每个参与人员。

（二）加强宣传力度，提高政策知晓率。

加大城乡居民养老保险政策普及力度，综合运用电视、广播、报刊、网络等媒体平台，采用通俗易懂的宣传形式，同步组织人员深入乡镇（街道）、村（社区）开展入户宣传，推动政策宣传全覆盖。通过多维度、立体化宣传，切实提升政策知晓率，让“多缴多得、长缴多得”的激励机制深入人心，引导适龄城乡居民主动参保缴费。同时，强化待遇发放保障，确保领取待遇人员按时足额享受政府补贴资金，进一步筑牢城乡居民养老保障网，助力提升群众生活品质，减少因养老问题引发的社会矛盾，为维护社会和谐稳定夯实基础。

七、其他需要说明的问题

无。

附件：项目支出绩效评价表



注册会计师：江学祥

注册会计师：杨参义

二〇二五年七月三十日

附件1

项目支出绩效评价表

项目名称		2024年城乡居民养老保险基金财政补贴收入（县配套）						实施单位		德安县社会保险管理中心	
项目资金（万元）		年度资金总额	年初预算数			全年预算数（A）		全年执行数（B）		执行率（B/A）	
			4909.77			4836.00		4559.00		94.27%	
		其中：中央财政资金				3000.00		2723.00		90.77%	
		省级财政资金				191.00		191.00		100%	
		县级财政资金				1645.00		1645.00		100%	
一级指标	二级指标	三级指标	分值	计算符号	计量单位	年度指标值	全年完成值	指标说明及评分标准		得分	偏差原因分析
决策指标（16分）	项目立项（4分）	立项依据充分性	2	定性值		充分	充分	①符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②符合行业发展规划和政策要求；③与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④属于公共财政支持范围，符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤与相关部门同类项目或部门内部相关项目不重复。①~⑤各占20%权重分值，符合则得相应分值		2.00	
		立项程序规范性	2	定性值		规范	规范	①按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料符合相关要求；③事前已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。①②项各占30%权重分值，③项占40%权重分值，符合则得相应分值		2.00	
	绩效目标（6分）	绩效目标合理性	3	定性值		合理	部分不合理	①有绩效目标；②绩效目标与实际工作内容具有相关性；③项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平；④与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。①~④各占25%权重分值，符合则得相应分值		2.25	《江西省财政厅文件赣社指（2024）72号》于2024年10月14日印发，在绩效目标表二级指标“时效指标”中“及时下达城乡居民基本养老保险中央财政补助经费”，明确“收到指标发文30日内发放到位”，实际到账日期为2025年1月16日
		绩效指标明确性	3	定性值		明确	部分不明确	①将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③与项目目标任务数或计划数相对应。①②项各占30%权重分值，③项占40%权重分值，符合则得相应分值		2.10	在《中央对地方转移支付区域绩效目标表》所设置的7个绩效指标中，有3个为定性指标，且未见可衡量的标准
	资金投入（6分）	预算编制科学性	3	定性值		科学	科学	①经过科学论证；②预算内容与项目内容匹配；③预算额度测算依据充分，按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量与工作任务相匹配。①~④各占25%权重分值，符合则得相应分值		3.00	
		资金分配合理性	3	定性值		合理	合理	①预算资金分配依据充分；②资金分配额度合理，与项目单位或地方实际相适应。①~②各占50%权重分值，符合则得相应分值		3.00	
过程指标（24分）	资金管理（16分）	资金到位率	5	=	%	100%	92.86%	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。n=100%的得权重分值；80%≤n<100%的得0.7×权重分值；60%≤n<80%的得0.5×权重分值；n<60%的得0分		3.50	《2024年城乡居民基本养老保险基金收支预算表》中“财政补贴收入”年初预算数4909.76万元，2024年度拨付财政补助资金4559.00万元
		预算执行率	5	=	%	100%	94.27%	预算执行率=（实际支出资金/全年预算数）×100%。n=100%的得权重分值；80%≤n<100%的得0.7×权重分值；60%≤n<80%的得0.5×权重分值；n<60%的得0分		3.50	《2024年城乡居民基本养老保险基金收支决算表》中“财政补贴收入”执行数4559.00万元，全年预算数4836.00万元，执行率94.27%
		资金使用合规性	6	定性值		合规	合规	①符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定，符合项目预算批复或合同规定的用途；②资金的拨付有完整的审批程序和手续；③不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况，在巡视、审计、财政监督检查中不存在问题。①②项各占25%权重分值，③项占50%权重分值，符合则得相应分值		6.00	
		管理制度健全性	4	定性值		健全	健全	①已制定或具有相应的财务和业务管理制度；②财务和业务管理制度合法、合规、完整。①②项各占50%分值，符合则得对应分值		4.00	

一级指标	二级指标	三级指标	分值	计算符号	计量单位	年度指标值	全年完成值	指标说明及评分标准	得分	偏差原因分析
	组织实施（8分）	制度执行有效性	4	定性值		有效	有效	①遵守相关法律法规和相关管理规定；②项目调整及支出调整手续完备；③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料齐全并及时归档；④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等落实到位；⑤开展预算绩效管理，且管理规范。①~⑤各占20%权重分值，符合则得相应分值	4.00	
产出指标（30分）	数量指标（8分）	城乡居民养老基础养老金发放人数	8	≥	人	22128	23193	符合得权重分。不符合：低于80%指标值得0分，否则按区间完成比率×权重分	8.00	
	质量指标（8分）	符合条件的城乡居民基本养老保险金足额发放率	8	=	%	100%	100%	发放率=（养老金实际支付人次/养老金全年应发放人次）×100%。n=100%的得权重分值；80%≤n<100%的得0.7×权重分值；60%≤n<80%的得0.5×权重分值；n<60%的得0分	8.00	
	时效指标（8分）	符合条件的城乡居民基本养老保险金及时发放率	8	=	%	100%	100%	及时发放率=（养老金在规定日期前拨付的次数/养老金全年应拨付的次数）×100%。n=100%的得权重分值；80%≤n<100%的得0.7×权重分值；60%≤n<80%的得0.5×权重分值；n<60%的得0分	8.00	
	成本指标（6分）	经济成本—财政对基础养老金补助标准	6	≥	元/人·月	165.00	185.00	符合得权重分，否则按区间完成比率×权重分。	6.00	
效益指标（30分）	社会效益指标（10分）	保障城乡居民基本养老保险领取待遇人员基本生活	10	≥	%	90%	100%	采取社会调查的方式。≥90%的，得权重分；在70%~90%之间得分=[(n-0.70)/(0.90-0.70)]×权重分；≤70%的，得0分	9.00	满意度计算值为100%，因取得的样本量太少，代表性不足，酌情扣10%权重分
	可持续影响指标（10分）	城乡居民基本养老保险机制不断健全完善	10	定性值		健全完善	健全完善	①制定了管理制度，并根据实际情况适时更新；②有健全的组织机构；③有完整的年度工作计划；④有定期或不定期的监督检查。以上①~④项各占权重分的25%，符合则得相应分值	10.00	
	服务对象满意度指标（10分）	城乡居民基本养老保险领取待遇人员满意度	10	≥	%	90%	100%	采取社会调查的方式。≥90%的，得权重分；在70%~90%之间得分=[(n-0.70)/(0.90-0.70)]×权重分；≤70%的，得0分	9.00	满意度计算值为100%，因取得的样本量太少，代表性不足，酌情扣10%权重分
评价总分、等级和结论			100	90（含）~100分为优（成效显著）、80（含）~90分为良（成效良好）、60（含）~80分为中（成效一般）、60分以下为差（成效不佳）					93.35	成效显著